

2017年6月13日（衆議院第一議員会館 14時30分～16時30分）参加者270名

「森友問題の幕引きは許さない！森友・加計問題を考えるシンポジウム」 アンケート結果

質問1) 今回のシンポジウムの感想、印象に残った点、足りなかった点、ご意見などをお書きください。

質問2) 今回のシンポジウムの進め方、運営についてご意見があればお書きください。

1	1) 教授、議員弁護士、ジャーナリスト、様々な立場からの話でおもしろかったです。私は、かけ問題は当初、違法性があると思っていましたが、問題点（圧力があつたかなかつたか）が分かったのがよかった。「1票までが遠くてつらい」「数の力でおしきる」と共感できる言葉に出会えたのがよかった。会場のするどい質問もおもしろかったです。（30代）
2	2) 入口でいちいち記名させるな。後ろから発言者の顔が見えない。なぜ高い壇を用意しないか。
3	1) 問題点がよくわかりました。（埼玉県 60歳代以上）
4	1) 今日の報告位でしょうと思う。現状報告だから。今日の日本の状況を歴史的に見た時に保守は経済を利用し、収奪をし、「ふところ」を肥やす時では目的意識的にやっている。その中で野党の力量不足を思う。私たち老人は、地域で友人、その他の方々を意識改善をしようとしても限界があり、明治憲法時代に逆戻りさせないことをどうするか、政治的力関係を変えるために民進党の議員の皆様が分裂し、弱小政党ならないため結束して、党の力を保守して欲しい。社会党、民社党、民主党、民進党の分裂という道をみた時に今日の政治発生と思うと残念です。これからのときせんもみてもしかり・・・と思う。議員は職業ではありません。選挙民の「小使い」さんということ貫くことを支持され議員が増えることを確信する。お願い！「トントントンからりとなり組み・・・」（S14年2月）に戻らないために。（千葉県、80歳）
5	1) 今日の森・加計問題を付帯的視点からまた広い意味で考え、整理できて大変ありがたいシンポジウムでした。（埼玉県、40歳代）
6	1) 新情報を得られた点は評価。今後の展望については新しいものが見られなかった。（50歳代）
7	1) 教育勅語朗読に象徴される様な戦前の教育体制を肯定するのは森友学園だけでなく幅広く存在していると感じています。その現状把握と対応についても考えて行きたいと思いました。話が前後しますが、今回のシンポジウムは有益でパネリストの話と参加者の雰囲気にも勇気づけられました。それにつけても共謀罪法案の行くえが気になります。（神奈川県、60歳代以上）
8	1) ・菅官房長官、文科大臣の責任の追及が必要 ・読売新聞のメディアとしての責任の追及が必要 ・8月末までに文科省が加計学園の大学設置認可をするか？注視していきたい。 ・今治市民の領域はいかに。・諮問機関のメンバーは首相が決める。諮問機関の在り方を問う。（東京都、69歳）
9	1) 杉浦弁護士の本質追及の論点、まさに今の日本、日本人に必要な提起です。具体的に政権を揺らし、正義と正論に照らし、日本国がまともな国になる方策をもっと、掘り下げてほしかった（そこが難問とは思いますが）。要は、国民世論ですが、国会議員の方々にも「とぼけられたり外されたり」の答弁を許さない鋭さをお願いしたいです。（「言葉」も研究してください） 2) タイムリーなシンポジウム、感謝します。（千葉県、60歳代以上）
10	1) ①空虚で誠実さのない人間の言葉を何度、聞いても全く中味がない。国民の多くも日本人は、空虚なんだろうか。真実に近い多くの事実を積上げで、方向性を決めたり、検証しないで自身に都合の良いフェイク、ポストツルースを聞かされても・・・。自身の無力さを、日本人

	<p>のレベルの低さを感じる。言ってはいけないが。</p> <p>②P 何か力強さをこの場ではいつもいつも感じるが、なぜ日本では 15%を超えて運動にならないのでしょうか（世間では）</p> <p>③なぜここまで国会議員は歴史を知らずに人間力が低下したのでしょうか。二世・三世議員は元の地元から立候補不可としてください。</p> <p>PS. 日本、日本人は一体全体何が足りないのだろうか、意識の高い人がこうして時間と金を使って永田町へ何度も何度も集まっている。（神奈川県、60代以上）</p>
11	<p>1) 今後ともこのようなシンポジウムをどんどん開催していただきたいと思う。</p> <p>2) とても良い進行でした。（60歳代以上）</p>
12	<p>1) 議員、弁護士、ジャーナリストの各方面からいらしたパネリストにリズム良く質問をふっていくコーディネーター醍醐氏によって実のある内容でした。市民、国民が、問題意識を持ち続け、発信してくれる人、物に対し、支援することが大事ですね。国会での討論を国民に選別なく伝えることが国民に関心を持たせる為にも必要だと思います。（50歳代）</p>
13	<p>1) 杉浦さんの話が印象にのこりました。憲法というと9条と言っていますが、憲法15条も私達にとって大切な条文ですね。憲法が手元にあるので帰って読んでみます。杉浦さんの説明はとても分かりやすい話し方で良かったです。</p> <p>2) 高齢化社会ですので、70歳代、80歳代以上もお願いいたします。（アンケート回答者の選択肢として）（東京都、60歳以上）</p>
14	<p>1) どう対応するか！最終的には投票ということになるむなしさがあった。</p> <p>2) 醍醐さんのファクトチェックに触れながらの進め方、主要な点の質問、とてもありがたかった。時間がない中、醍醐さん主導で進める良さを思った。（東京都 60歳代以上）</p>
15	<p>1) 一つの問題に対して各分野からのコメントが聞けて勉強になった。今日の問題のポイントが明確になりました。</p> <p>2) 専門分野の異なったパネラー構成で、個々の問題についてクリアな回答、コメントが得られ、参加者にとって分かりやすく、良い構成だと思いました。（(米国、50歳代）</p>
16	<p>1) ・国会閉会后、この問題も急速にしぼんでいくと思われませんが、そうならないためにはどうしたらいいか、そういうことについての議論をもっとして欲しかった。</p> <p>・杉浦さんの話が参考になった。処処の問題を法的な観点からどのように考えるかの話が参考になった。（東京都、60歳代以上）</p>
17	<p>1) 国民、一般市民が戦い抜くために具体的に持ち続けるべき考え方と、その指針になる内容でした。</p> <p>2) 質問要旨を早い段階から回収し、パネラーの方々に回答していただく時間を長くとった点は良かったと思います。（東京都）</p>
18	<p>1) 司会の方の熱意もあり、有意義でした。（60歳代以上）</p>
19	<p>1) ・本日は、シンポジウムを開催していただきありがとうございました。</p> <p>・各々のシンポジストが問題を簡潔</p> <p>・明瞭具体的に主張していただき、事象の構造がよく理解できました。さらに、今後の課題も明らかになりました。</p> <p>2) ご苦労様でした。ありがとうございます。（神奈川県、60歳代以上）</p>
20	<p>1) とても参考になりました。ありがとうございます。加計問題の本丸は内閣府にあるのに文科省が悪者みたいになっているのはおかしいと思います。内閣府の取材制限が厳しくなっているとのことですが、今こそ心あるマスコミの方々が一致団結して内閣府に押しかけてでも取材を徹底して行って欲しいです。今治市の資料、記録も徹底して精査すべきであると思いま</p>

	<p>す。議員さん、マスコミの方々にはほんとうに頑張ってもらいたいです。応援しています。私もできることは全てやってみようと思います。(神奈川県、50歳代)</p>
21	<p>1) 青木さんの発言「東京新聞社会部女性記者」の応援。森友・加計問題は現政権の適格性が問われている、ここが多角的に明らかになった。</p> <p>2) 議員会館入場時「安倍政治を許さない」のタグを外すよう強要された。憲法に保障された表現自由を侵すもので全く認められず抗議した。施設管理権を理由に制限するもので不当である。正常な政治活動に支障するなどはまやかした。是非、このようなことも取り組んで欲しい。(千葉県、60歳代以上)</p>
22	<p>1) ・パネリストの皆さんの話を聞いて、毎日のイヤなニュースの問題点についてより理解が深まりました。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・安倍政権支持率はなぜ下がらないのか。 ・民進党をはじめとする野党の戦術—ポピュリズムは良くないが、大衆をひきつける努力を ・森友・加計問題が明らかになったこと、再調査(シブシブ)になったこと → 権力に否の声のひとつの成果だと思う → 悲観してはいけない! <p>2) 醍醐先生のコーディネート、GOODでした。青木さんの話、面白かった。本、買います。(埼玉県、60歳代以上)</p>
23	<p>1) 安倍政権悪をもっと追及したい</p> <p>2) もっと拮据して、みんなで考えて行動へ!(埼玉県、60歳代以上)</p>
24	<p>1) 獣医学部を巡る各大学のことは興味深かった。その後のことも聞きたかった。憲法改悪阻止はしなければならないが、それだけでは自民党から票は奪えないのではと心配している。(60歳代以上)</p>
25	<p>1) これだけ大きな会がこの時期に開かれたことに大きな意義があるとうれしく思いました。ただ今日は「共謀罪」が気になり少し物足りなく思いました。(ごめんなさい。急に内容を変えられないことも分かっています)</p> <p>2) 遅刻した方もいたので、やむを得ないが、受付周辺がいつまでもザワザワしていて集中できなかった。</p>
26	<p>1) 現在の政治、行政、それを取り巻くマスコミ、メディアの問題点が大変良くわかった。曜日の関連もあり参加者は中高年世代が多かったが、このような話はぜひ次の日本を担う若い世代の人たちに聞いて欲しいと思った。学校教育の中で、政治屋行政の勉強、同時に正しいメディア・リテラシーを身に付ける教育をしてほしい。国会閉会まであとわずか、日本を正しい方向へ軌道修正するためにあらゆる努力をしていきたいと思う。(東京都、60歳代以上)</p>
27	<p>1) 次回選挙に、この森友・加計問題を生かすために今後どうするかをもっとほり下げてもらいたかった。</p> <p>2) 質問アンケートを取るやり方は有意義だと思う。(神奈川県、50歳代)</p>
28	<p>1) ・司会者の整理(進め方)で理解しやすかった。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・これまで知らなかった点はかなり明解になりました。 ・安倍政権の政治の私物化はひどすぎる。国民の運動で世論を作り安倍政権を打倒させましょう! <p>2) 大変良かった。素晴らしいシンポでした(栃木県、65歳)</p>
29	<p>1) ・安倍政権のファッション的個性、トランプ政権と類似した事実への報道、に焦点を少しあてたシンポであったらよかった。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・共謀罪の問題との関連でも、問題を掘り下げてくれたらもっと良かった。とてもご苦労様でした。(東京都 60歳代以上)

30	<p>1) 杉浦さんの法律、規範に関する話と青木さんの公安警察に関する話が印象に残りました。共謀罪のある社会は恐ろしい！！</p> <p>2) 醍醐さんの議題の設定が適切で良かったです。(神奈川県、60歳代以上)</p>
----	--